



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ
693024, г. Южно-Сахалинск, Коммунистический проспект, 28
тел./факс. (4242) 460-945, 460-952, сайт <http://sakhalin.arbitr.ru>
электронная почта info@sakhalin.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества гражданина
и освобождении гражданина от исполнения обязательств

г. Южно-Сахалинск
23 апреля 2017 года

Дело № А59-4444/2016

Резолютивная часть определения объявлена 16 апреля 2018 года.

Арбитражный суд Сахалинской области в составе судьи Кучеренко С.О. при ведении протокола судебного заседания секретарем Сек Е.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности (банкротстве) гражданина Ниткина Сергея Григорьевича, при участии Ниткина С.Г., личность установлена по паспорту, в отсутствие иных лиц, участвующих в деле,

У С Т А Н О В И Л :

Ниткин Сергей Григорьевич (далее - заявитель, Ниткин С.Г.) обратился в Арбитражный суд Сахалинской области с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 16.11.2016 заявление гражданина Ниткина С.Г. принято к производству и назначено к рассмотрению.

Решением суда от 17.02.2017 Ниткин С.Г. признан банкротом и в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина сроком на четыре месяца – до 15 июня 2017 года. Финансовым управляющим должника утвержден Юсупов Рустам Александрович.

Впоследствии срок реализации имущества Ниткина Сергея Григорьевича и полномочий финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича неоднократно продлевались.

К судебному заседанию, назначенному по результатам реализации имущества должника на 16.04.2018, а также по рассмотрению ходатайства финансового управляющего об обязывании должника предоставить информацию о месте хранения заработной платы и пенсии Ниткина Сергея Григорьевича, об обязывании должника вернуть в конкурсную массу

денежные средства (всю заработную плату за период с 17 февраля 2017 года по 30 ноября 2017 года) в течение 10 дней со дня вынесения определения по рассмотрению настоящего ходатайства на счет, открытый финансовым управляющим по реквизитам (прилагаются), от финансового управляющего в суд поступило ходатайство о продлении срока реализации имущества гражданина в связи с тем, что конкурсная масса не сформирована, вопрос об обязанности должника вернуть излишне полученные денежные средства в конкурсную массу не разрешен.

В судебном заседании должник, пояснил, что его заработная плата перечислялась со счета должника на счет поручителя по кредитному договору и направлялась поручителем в счет погашения задолженности, кроме того, указал, что с должника также списывалось 50% пенсии вплоть до октября 2017 года.

Представил справку об удержании ОГАУ ЦМСР «Чайка» из заработной платы, справки о доходах сентябрь-октябрь 2016 года, 2017 год.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, уведомлен, в связи с чем, суд определил провести судебное заседание в его отсутствие в соответствии со ст. 156 АПК РФ.

Заслушав должника, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и частью 1 статьи 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчётов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

В силу пункта 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим установлено, что имущество у должника отсутствует, сведений об источнике доходов не имеется.

Из представленного в материалы дела отчета финансового управляющего, а также реестра требований кредиторов следует, что кредиторы должника первой и второй очередей не установлены.

В реестр требований кредиторов третьей очереди включены требования ПАО "Сбербанк России" в общей сумме 34 840 рублей 81копейки, ООО «ХоумКредитэнд Финанс Банк» в общей сумме 332 322 рублей 67 копеек.

Текущие расходы в деле о несостоятельности (банкротстве) составили: оплата за публикации сведений в газете Коммерсант и ЕФРСБ – 9 980,61 руб., резерв на публикацию в сумме 406,53; почтовые расходы – 1126,6 рублей.

Требования кредитора не погашены, ввиду отсутствия имущества и денежных средств должника.

Имущество должника финансовым управляющим не обнаружены. Доказательств, свидетельствующих о возможном выявлении имущества должника, пополнении конкурсной массы в целях полного погашения требований кредиторов в деле не имеется.

Довод должника о том, что не передача конкурсному управляющему денежных средств от заработной платы за 2017 год не нарушила права кредиторов в связи с тем, что они фактически пошли на погашение задолженности через счет поручителя, подтверждены материалами дела.

Так, как следует из представленных в дело первичных документов, на момент обращения Ниткина С.Г. с заявлением о признании его банкротом, сумма требований по неисполненным кредитным обязательствам составила 1 573 801 рублей 05 копеек.

На последнюю отчетную дату сумма непогашенных требований составила 367 163 рубля 48 копеек.

Поскольку финансовым управляющим выполнены все мероприятия процедуры реализации имущества должника, конкурсная масса отсутствует, принятых и не рассмотренных судом требований кредиторов не имеется, основания для продления процедуры не усматриваются, суд приходит к выводу о наличии оснований для завершения процедуры реализации имущества должника.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи,

а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Так, на основании пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

- вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

- гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

- доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

Из представленного заключения финансовым управляющим сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного, фиктивного банкротства должника.

Рассматривая заявленное финансовым управляющим ходатайство об обязывании должника предоставить информацию о месте хранения заработной платы и пенсии Ниткина Сергея Григорьевича, а также об обязывании должника вернуть в конкурсную массу заработную плату за период с 17 февраля 2017 года по 30 ноября 2017 года, оснований для его удовлетворения суд не находит, исходя из следующего.

Как следует из пояснений Ниткина С.Г., что поскольку службой судебных приставов заработная плата должника списывалась со счета должника, по заявлению Ниткина С.Г. заработная плата работодателем перечислялась на счет Пономаревой З.К. с целью погашения задолженности должника, кроме того, указал, что с него также списывалось 50% пенсии вплоть до октября 2017 года.

В подтверждение доводов о том, что должник не скрывал доходы, в материалы дела представлены: справка об удержании ОГАУ ЦМСР «Чайка» из заработной платы, справки о доходах сентябрь-октябрь 2016 года, 2017 год.

Исследовав и оценив в совокупности в соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации все имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к выводу о том, что поскольку полученные доходы должника были направлены на погашение задолженности, в действиях должника отсутствуют признаки недобросовестного поведения должника при проведении процедуры банкротства, которые в свою очередь не позволяли бы освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Сам должник присутствовал на каждом судебном заседании, предоставлял суду достоверную информацию.

Таким образом, по результатам проведения процедуры реализации имущества судом не установлено предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для отказа в освобождении Ниткина С.Г. от имеющихся обязательств.

Задолженности по выплате выходных пособий и об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, не имеется. Работников у должника не выявлено.

При этом судом принимается во внимание, что в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона).

Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии со статьей 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина. В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется. В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Учитывая изложенное, а также отсутствие в материалах дела доказательств наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления процедуры реализации имущества, обстоятельств, не позволяющих освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, равно недобросовестного поведения должника при проведении процедур банкротства, суд считает, что все необходимые мероприятия в процедуре выполнены, в связи с чем процедура реализации имущества в отношении должника подлежит завершению.

В силу пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве).

Из материалов дела следует, что для выплаты вознаграждения финансовому управляющему Ниткиным С.Г. внесены в депозитный счет Арбитражного суда Сахалинской области денежные средства в размере 25 000 рублей по чеку-ордеру от 21.09.2016 в размере 10 000 рублей и по чеку-ордеру от 05.10.2016 в размере 15 000 рублей.

Согласно пункту 1.3. Регламента организации деятельности верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, окружных (флотских) военных судов, федеральных арбитражных судов, управлений Судебного департамента в субъектах РФ по работе с лицевыми (депозитными) счетами для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, утвержденного Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 05.11.2015 № 345, на лицевые (депозитные) счета для учета операций с денежными средствами, поступающими во временное распоряжение, вносятся денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему и оплату услуг привлекаемых лиц по делам о банкротстве.

Пунктом 2.6 указанного Регламента установлено, что перечисление денежных средств с лицевого (депозитного) счета производится финансово-экономическим отделом суда (управления) только на основании судебного акта, вступившего в законную силу, содержащего указание в резолютивной части о выплате денежных средств залогодателю, лицам, участвующим в деле, иным участникам судопроизводства или уполномоченным лицам за счет средств, поступивших во временное распоряжение суда (управления), или о возврате средств плательщику, за исключением случаев ошибочного зачисления средств.

С учетом изложенного, находящиеся на депозитном счете Арбитражного суда денежные средства в сумме 25 000 рублей подлежат перечислению в качестве вознаграждения арбитражному управляющему Юсупову Рустаму Александровичу в соответствии с представленными им реквизитам.

Руководствуясь статьями 213.9, 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить процедуру реализации имущества гражданина Ниткина Сергея Григорьевича, 12.02.1958 г.р., ИНН 650101169717, СНИЛС 071-668-660-90, адрес: Сахалинская область, Холмский р-он, пос. Правда, ул. Нагорная, д. 5а, кв. 2

Освободить гражданина Ниткина Сергея Григорьевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при реализации имущества гражданина, с учётом исключений, предусмотренных абзацем 2 пункта 3, пунктами 4 – 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)».

Прекратить полномочия финансового управляющего Юсупова Рустама Александровича.

Перечислить арбитражному управляющему Юсупову Рустаму Александровичу с депозитного счета Арбитражного суда Сахалинской области вознаграждение в размере 25 000 (двадцать пять тысяч) рублей, за счет денежных средств, внесенных Ниткиным С.Г. по чеку-ордеру от 21.09.2016 в размере 10 000 рублей и по чеку-ордеру от 05.10.2016 в размере 15 000 рублей, по следующим реквизитам:

Получатель платежа: Юсупов Рустам Александрович

счет № 40817810113002464434

Банк получателя: ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНЫЙ БАНК ПАО
СБЕРБАНК г.ВОРОНЕЖ

БИК: 042007681

Корреспондентский счет: 30101810600000000681

ИНН: 7707083893

Код подразделения Банка по месту ведения счета карты (для внутренних переводов по системе Сбербанк): 139013062

Адрес подразделения Банка по месту ведения счета карты: г.Воронеж, ул. Переверткина, 11

Определение подлежит исполнению немедленно, может быть обжаловано в Пятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Сахалинской области в течение 10 дней со дня вынесения.

Копии определения направить финансовому управляющему, должнику, кредиторам должника, уполномоченному органу, Управлению Росреестра по Сахалинской области, ГУ – Сахалинское региональное отделение Фонда социального страхования, ГУ – ПФР России по Сахалинской области, Главному судебному приставу Сахалинской области, Южно-Сахалинский городской суд Сахалинской области.

Судья

С.О. Кучеренко