

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

16 марта 2018 г.

Дело № А40-12986/17-129-14Ф

*Резолютивная часть определения объявлена 02 марта 2018 г.**Определение в полном объеме изготовлено 16 марта 2018 г.*

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Фатеевой Н.В., единолично,

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Трушниковой О.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению гражданина - должника Солодухиной Елены Александровны (дата рождения: 05.02.1962 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 001-659-352-24, ИНН 770503004622, место регистрации согласно 115054, г. Москва, пер. Монетчиковский 6-й, д.5, кв.9) о признании несостоятельным (банкротом),

с участием:

От финансового управляющего - не явился, извещен.

От должника - не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 04 апреля 2017 года (резолютивная часть объявлена 28.03.2017 г.) Солодухина Елена Александровна признана несостоятельной (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина-должника сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим должника утвержден Юсупов Рустам Александрович.

Сообщение о данном факте опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 61 от 08.04.2017 г., стр. 127.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.09.2017 года срок процедуры реализации имущества продлен по ходатайству финансового управляющего. Назначено судебное заседание на 28.11.17г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 28.11.2017 года в удовлетворении ходатайства финансового управляющего о продлении срока реализации имущества отказано, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего отложено на 30.01.2018 года.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 30.01.2018 года срок процедуры реализации имущества продлен по ходатайству финансового управляющего. Назначено судебное заседание на 02.03.18г.

В судебном заседании подлежал рассмотрению отчет финансового управляющего.

Должник, финансовый управляющий, извещенные надлежащим образом о дате и месте проведения судебного заседания, не явились.

От финансового управляющего в электронном виде поступил отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества.

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства, суд считает ходатайство о завершении процедуры реализации имущества должника подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» реализация имущества гражданина представляет собой реабилитационную процедуру, применяемую в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

Как следует из материалов дела, за время проведения процедуры реализации имущества гражданина в третью очередь реестра требований кредиторов включены требования в общем размере 1 967 151,51 руб., в том числе требования КБ «ЛОКО-БАНК» в размере 8 298,33 руб., ПАО ВТБ в размере 253 505,43 руб., ПАО МТС в размере 64 251,96 руб., ПАО Сбербанк в размере 481 503,68 руб., ООО Ренессанс Кредит в размере 1 159 592,11 руб.

Финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации имущества должника.

Всего в период проведения процедуры реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 153 090,66 руб. (пенсия).

Из конкурсной массы должника-гражданки Солодухиной Елены Александровны исключены денежные средства в размере 11 561 руб. ежемесячно на основании определения Арбитражного суда г. Москвы от 22.06.2017г., в общем размере 115 610 руб.

Имущество, на которое может быть обращено взыскание во время процедуры реализации, не выявлено.

В ходе проведения процедуры реализации имущества должника требования кредиторов частично погашены на общую сумму 19 749,25 руб.

Финансовым управляющим понесены расходы на общую сумму 17 731,41 руб., в том числе, расходы на публикации в размере 10 736,08 руб., почтовые расходы в размере 2 931,80 руб., резерв на публикацию о завершении процедуры банкротства в размере 406,53 руб., взнос за назначение на процедуру реализации имущества в размере 2 500 руб., расходы на канцелярские товары в размере 500 руб., резерв на отправку отчета кредиторам в размере 357 руб., расходы на заправку картриджа в размере 300 руб.

Указанные расходы покрыты за счет денежных средств, поступивших в конкурсную массу.

В ходе процедуры реализации имущества финансовым управляющим установлено, что признаки преднамеренного и фиктивного банкротства отсутствуют.

Арбитражный суд считает, что при таких обстоятельствах процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить, поскольку в деле отсутствуют сведения о необходимости проведения каких-либо действий в рамках процедуры реализации имущества гражданина для погашения требований кредиторов.

Согласно п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим

судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданки Солодухиной Елены Александровны судом не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей (чек-ордер от 18.01.2017г.), составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 32, 213.19, 213.28 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 18, 71, 159, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Завершить реализацию имущества гражданина - должника Солодухиной Елены Александровны (дата рождения: 05.02.1962 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 001-659-352-24, ИНН 770503004622, место регистрации согласно 115054, г. Москва, пер. Монетчиковский 6-й, д.5, кв.9),

Солодухина Елена Александровна (дата рождения: 05.02.1962 г., место рождения: г. Москва, СНИЛС 001-659-352-24, ИНН 770503004622, место регистрации согласно 115054, г. Москва, пер. Монетчиковский 6-й, д.5, кв.9) освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда г.Москвы финансовому управляющему Юсупову Р.А вознаграждение в размере 25 000,0 руб. (Двадцать пять тысяч) рублей.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней с даты принятия определения в полном объеме.