



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело № А45-27363/2015

30 июня 2016 года

Резолютивная часть определения объявлена 23 июня 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 30 июня 2016 года

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Ничегогоряевой О.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем Васькович О.С., рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего Большакова Р.Н. о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина по делу о несостоятельности (банкротстве) Ветровой Любови Валерьевны (13.02.1981 года рождения, место рождения: Новосибирская область, Новосибирский район, пос. Краснообск; СНИЛС № 147-468-187 00, ИНН 540136529802; адрес места жительства (регистрации): г. Новосибирск, ул. Адриена Лежена, д. 18/1 кв. 73),

при участии в судебном заседании: представителя должника – Кольцовой Марины Олеговны (паспорт, доверенность от 24.10.2015), финансового управляющего – Большакова Романа Николаевича (паспорт) – лично,

установил:

решением Арбитражного суда Новосибирской области от 12.02.2016 должник – Ветрова Любовь Валерьевна признана несостоятельной (банкротом), введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим в деле о банкротстве Ветровой Любови Валерьевны утвержден Большаков Роман Николаевич.

27.02.2016

в

газете «Коммерсантъ»

опубликованы

сведения о введении в отношении должника процедуры банкротства – реализации имущества гражданина.

Финансовый управляющий 22.06.2016 представил в Арбитражный суд Новосибирской области отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков преднамеренного и фиктивного банкротства, анализ финансового состояния должника, а также ходатайство о завершении процедуры реализации имущества, освобождении гражданина от обязательства и выплате вознаграждения финансовому управляющему.

Финансовый управляющий в судебном заседании поддержал ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Представитель должника поддержал заявленное ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав пояснения представителя должника, финансового управляющего, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства о завершении процедуры реализации имущества должника.

Задолженность Ветровой Л.В. в сумме 309 767 руб. 48 коп., которая указана должником в заявлении, образовалась в связи с заключением кредитного договора с АО «Банк Русский Стандарт» № 116253693 от 18.06.2015, алиментных обязательств по решению Дзержинского районного суда от 12.02.2015 по делу № 2-686/15.

АО «Банк Русский Стандарт» в реестр требований кредиторов Ветровой Л.В. не включился, хотя был уведомлен финансовым управляющим об открытии процедуры банкротства, что подтверждается почтовой квитанцией от 16.02.2016, представленной финансовым управляющим в материалы дела.

Реестр кредиторов должника закрыт 28.02.2016. В реестр требований кредиторов Ветровой Л.В. кредиторы не включались.

Финансовым управляющим установлено, что имущество, подлежащее включению в конкурсную массу и реализации, отсутствует. В конкурсную массу должника включена заработная плата в размере 11 000 руб.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника в связи с недостаточностью имущества должника для погашения требований кредиторов. У должника имелись денежные обязательства перед одним кредитором АО «Банк Русский Стандарт» по трем банковским кредитным картам, 18.05.2015 банк провел рефинансирование имеющейся задолженности по предыдущим кредитным продуктам (картам) заключив новый кредитный договор и предоставив заемщику кредит для погашения имеющейся задолженности. Также, у должника появились алиментные обязательства в пользу двух несовершеннолетних детей, 12.02.2015 принято решение Дзержинским районным судом г.Новосибирска (дело № 2-686/15) о взыскании с неё в пользу Манузина Т.В. 8 000 руб. ежемесячно. В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по кредитному договору от 18.05.2015 банком 19.11.2015 выставлено заключительное требование об оплате обязательств по договору в полном объеме.

Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Сведения о сделках должника, не соответствующих действующему законодательству, рыночным условиям и обычаям делового оборота, заключенных или исполненных на условиях не соответствующих рыночным условиям, влекущих неспособность гражданина в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и(или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, финансовым управляющим не выявлены.

Расходы финансового управляющего в процедуре реализации имущества должника составили 10 447 руб. 89 коп.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объеме, оснований проведения иных мероприятий процедуры не установлено, в связи с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено. Учитывая, что основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют, должник освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина (пункты 5, 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 10 000 рублей по чек-ордеру от 18.01.2016, составляющие размер вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему, в связи с завершением процедуры.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Новосибирской области

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

завершить процедуру реализации имущества должника Ветровой Любови Валерьевны (13.02.1981 года рождения, место рождения: Новосибирская область, Новосибирский район, пос. Краснообск; СНИЛС №

147-468-187 00, ИНН 540136529802; адрес места жительства (регистрации): г. Новосибирск, ул. Адриена Лежена, д. 18/1 кв. 73).

Прекратить полномочия финансового управляющего Большакова Романа Николаевича.

Перечислить Большакову Роману Николаевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области денежные средства в виде вознаграждения в размере 10 000 рублей, поступивших на депозит по чек-ордеру от 18.01.2016.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

О.Н. Ничегоряева